



## **Kritéria hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury**

Žák je hodnocen v 6 oblastech, nejvýše může získat 28 bodů za celou zkoušku. Čas, který je věnován jednotlivým částem ústní zkoušky, by měl odpovídat jejich podílu na bodovém hodnocení ústní zkoušky. Zkouška trvá 15 minut. Vzhledem k zadání zkoušky, kterým je literární dílo, by analýze uměleckého textu a charakteristice literárněhistorického kontextu měly být věnovány 2/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 10 min) a analýze neuměleckého textu 1/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 5 min).

Poslední oblastí, v níž je žák hodnocen, je kritérium výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Hodnocení žáka v tomto kritériu je založeno na jeho výkonu v průběhu celé zkoušky, žák může být hodnocen maximálně 4 body. Detaily procesu hodnocení jsou předmětem metodických materiálů.

Aby žák splnil ÚSTNÍ ZKOUŠKU Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY, musí dosáhnout minimálně 13 bodů a splnit všechny vnitřní podmínky hodnocení ústní maturitní zkoušky.

## STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

Dílčí část	Ověřované vědomosti a dovednosti		Body
analýza uměleckého textu	I. část	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zasazení výňatku do kontextu díla</li> <li>• téma a motiv</li> <li>• časoprostor</li> <li>• kompoziční výstavba</li> <li>• literární druh a žánr</li> </ul>	4
	II. část	<ul style="list-style-type: none"> <li>• vypravěč / lyrický subjekt</li> <li>• postava</li> <li>• vyprávěcí způsoby</li> <li>• typy promluv</li> <li>• veršová výstavba</li> </ul>	4
	III. část	<ul style="list-style-type: none"> <li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li> <li>• tropy a figury a jejich funkce ve výňatku</li> </ul>	4
literárněhistorický kontext		<ul style="list-style-type: none"> <li>• kontext autorovy tvorby</li> <li>• literární / obecně kulturní kontext</li> </ul>	4
analýza neuměleckého textu	I. část	<ul style="list-style-type: none"> <li>• souvislost mezi výňatky</li> <li>• myšlenka textu</li> <li>• podstatné a nepodstatné informace</li> <li>• různé možné způsoby čtení a interpretace textu</li> <li>• domněnky a fakta</li> <li>• hlavní komunikační situace (např. účel, adresát)</li> </ul>	4
	II. část	<ul style="list-style-type: none"> <li>• funkční styl</li> <li>• slohový postup</li> <li>• slohový útvar</li> <li>• kompoziční výstavba výňatku</li> <li>• jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku</li> </ul>	4
Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury			4

## Vnitřní podmínky hodnocení

<b>1. podmínka</b>	Žák musí získat z analýzy uměleckého textu a literárněhistorického kontextu alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
<b>2. podmínka</b>	Žák musí získat z analýzy uměleckého textu alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.
<b>3. podmínka</b>	Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Požadované znalosti, schopnosti	Hodnocení (v případě splnění všech zmíněných podmínek)
<p>Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná.</p>	<b>výborný</b>
<p>Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.</p>	<b>chvalitebný</b>
<p>Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je dobrá. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.</p>	<b>dobrý</b>

<p>Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.  Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.  Analýza textu je dostatečná. T  Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.  Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.  Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky.  Argumentace je dostatečná.</p>	<p><b>dostatečný</b></p>
<p>Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.  Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.  Analýza textu je nedostatečná.  Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.  Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.  Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.  Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.  Argumentace je nedostatečná.</p>	<p><b>nedostatečný</b></p>

### **Hodnocení žáků s PUP (SPUO) – ústní maturitní zkouška**

Ústní projev žáků s uzpůsobenými podmínkami je hodnocen na základě stanovených kritérií a zároveň vychází z doporučení ŠPZ. Specifické chybování v symptomech uvedených v doporučení ŠPZ je tolerováno a neovlivní hodnocení části ústní zkoušky, pokud jsou všechny ostatní podmínky pro hodnocení daným stupněm splněny.

Zpracovala: Mgr. Zuzana Bradáčová  
Předsedkyně PK humanitní.

Schválila dne 22. 9. 2023

Mgr. Irena Jonová  
ředitelka školy